Муниципальное общеобразовательное учреждение – Лицей № 2

УТВЕРЖДАЮ
Директор МОУ – Лицей № 2
_____Л.В. Акимова
« 17» апреля 2019 года

Результаты самообследования.
Отчётный период – 2018 год

Рассмотрены на заседании
педагогического совета
протокол от 17.04.2019 № 10

Утверждено и введено в действие
приказом от 17.04.2019 № 244

СОГЛАСОВАНО
Управляющим советом
протокол от 12.04.2019 № 5

Саратов – 2019

Полное наименование:
Муниципальное общеобразовательное учреждение – Лицей № 2

Учредитель: муниципальное образование «Город Саратов».
Функции и полномочия Учредителя Лицея осуществляет исполнительно распорядительный орган местного самоуправления – Администрация муниципального образования «Город Саратов».

ОГРН: 1026403358618

ИНН: 6454048639

КПП: 645401001

Реквизиты лицензии на право ведения образовательной деятельности:

серия	№	регистр. номер	дата окончания срока действия
64Л01	0002134	2423	бессрочно

Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации ОО:

серия	*№*	*рег. номер*	*дата окончания срока действия*	*форма обучения*
64А01	0000574	1289	14.02.2026г.	очная

Образовательные программы в соответствии с лицензией и свидетельством об аккредитации:

№	**уровень (ступень) образования**	**направленность**	**вид программы**
1	начальное общее образование	общеобразовательное	основная
2	основное общее образование	общеобразовательное	основная
3	среднее общее образование	общеобразовательное	основная
4	дополнительное образование	дополнительное образование детей и взрослых	дополнительное

Контингент обучающихся:

Уровень (ступень) образования	**Количество классов**	**Количество обучающихся**	**Режим обучения** (количество дней в неделю)
Начальное 1-4 классы	20	565	5
Основное 5-9 классы	23	609	6

Среднее 10-11 классы	6	156	6

Историческая сводка:

Лицей № 2 ведет свою историю с 1912 года, когда при церкви Благовещения Пречистые Богородицы была возведена на средства купеческой вдовы Ксении Никитичны и ее сына Владимира Васильевича Агафоновых церковно-приходская школа.

После октября 1917 года она приобрела статус школы I ступени, в 1927 году – фабрично-заводской семилетки. В последующем школа была отнесена к ведомству железной дороги. Здесь находились 3 женская школа РУЖД, 16 мужская школа РУЖД. В 1953 году она стала называться школой № 2 Приволжской железной дороги.

В 1961 году школа становится городской и получает № 96.

Большая и системная работа педагогического коллектива школы по совершенствованию образовательного процесса, повышению его качества привела к тому, что в 1992 году образовательному учреждению одному из первых в области был присвоен статус «школы-лицея». Дальнейшая плодотворная работа педагогического коллектива позволила добиться в 1998 году уже статуса лицея, которому был присвоен МОУ – Лицей № 2.

Заслуживает особого внимания:

в 2006, 2008 году лицей стал победителем конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы.

Система управления организацией

Управление в лицее осуществляется на основе принципов единоначалия и коллегиальности.

Органы государственно-общественного управления

Наименование органа	Функции
Директор	- осуществляет текущее руководство, за исключением вопросов, отнесенных федеральными законами или Уставом к компетенции Учредителя или иных органов управления Учреждения; - представляет в государственных, муниципальных, общественных органах управления интересы Учреждения и обучающихся, обеспечивает социальную и правовую защиту несовершеннолетних; - распоряжается имуществом и материальными ценностями в соответствии с действующим законодательством, муниципальными правовыми актами в пределах предоставленных полномочий; - совершает сделки в соответствии с законодательством Российской Федерации; - обеспечивает материально-техническое оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами, требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в пределах собственных финансовых средств; - утверждает правила внутреннего распорядка, структуру образовательного учреждения, штатное расписание, образовательную программу, учебный план, графики работы и расписание занятий, должностные инструкции работников; назначает на должность и освобождает от занимаемой должности работников, заключает с ними трудовые договоры.
Управляющий совет	- принимает стратегические цели, направления и приоритеты развития образовательного учреждения; - программу развития образовательного учреждения, включая стратегию развития образовательных программ и технологий; - решение о введении (отмене) единых требований к одежде обучающихся: - участие в разработке локальных нормативных актов Учреждения - участвует в финансово-хозяйственной деятельности; - решат вопросы материально-технического обеспечения

Педагогический совет	- разрабатывает и принимает образовательную программу Учреждения, локальные нормативные акты, регламентирующие деятельность Учреждения; - рассматривает и обсуждает вопросы учебно-методического и материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса; - обсуждает и принимает решения по любым вопросам, касающимся содержания образования; - принимает решения о формах и порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся, о допуске обучающихся к промежуточной аттестации, об освобождении обучающихся от промежуточной аттестации по уважительным причинам на основании представленных документов; - принимает решение о переводе обучающихся, освоивших в полном объеме образовательные программы, в следующий класс, об условном переводе обучающихся, имеющих академическую задолженность, оставлении на повторный год обучения, о переводе обучающихся, не ликвидировавших академическую задолженность по результатам учебного года, на иные формы получения общего образования по заявлению родителей (законных представителей); рассматривает вопросы: выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; аттестации, повышения квалификации педагогических работников; динации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении лицея в том числе: - участвовать в разработке и принятии Коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; - принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; - разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; - ходатайствовать о награждении работников Учреждения отраслевыми наградами; - вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
Совет родителей	- принимает участие в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности; - принимает участие в обсуждении локальных актов Учреждения - принимает участие в организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в социально-опасном положении; - осуществляет помощь Учреждению в привлечении родителей к непосредственному участию в воспитательной работе с обучающимися во внеучебное время, в работе по профориентации обучающихся, в организации и проведении собраний, лекций, бесед для родителей по обмену опытом в вопросах воспитания и обучения своих детей, в осуществлении мероприятий по сбору добровольных пожертвований и целевых взносов родителей, а также других лиц и организаций.

Совет обучающихся	Совет обучающихся - орган ученического самоуправления: -участвует в разработке и обсуждении проектов локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся; - готовить и вносить предложения руководству Учреждения по оптимизации образовательной деятельности, организации быта и отдыха обучающихся; - участвует в разработке и реализации системы поощрений обучающихся за достижения в разных сферах учебной и внеучебной деятельности, в том числе принимающих активное участие в деятельности Совета обучающихся и общественной жизни Учреждения
Профсоюзный комитет (ПК):	принимает участие в разработке предложений к законодательным и иным нормативным правовым актам, затрагивающим социально-трудовые права педагогов и др. работников, а также по вопросам социально-экономической политики, формирования социальных программ и другим вопросам в интересах членов Профсоюза; - принимает участие в разработке программ занятости, реализации мер по социальной защите работников образования, являющихся членами Профсоюза, в том числе по повышению квалификации и переподготовке высвобождаемых работников; - участвует в регулировании коллективных трудовых споров, используя различные формы коллективной защиты социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов Профсоюза;
Методический совет	Консультационный орган, созданный в целях координации деятельности методических объединений, творческих групп по вопросам совершенствования образовательного процесса. Методический совет включает следующие школьные методические объединения: учителей начальных классов, учителей гуманитарного цикла, учителей математики и информатики, учителей естественно-научного цикла, классных руководителей
Основные направления деятельности методического совета в 2018 году	Разработка основной образовательной программы среднего общего образования ФГОС СОО. Проведение семинаров по актуальным вопросам современного образования, повышение квалификации педагогических работников. Организация работы с одаренными детьми: проведение школьного этапа всероссийских предметных олимпиад, подготовка учащихся к участию в предметных олимпиадах, конференциях, конкурсах, соревнованиях различного уровня. Организация подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. Оказание методической помощи молодым специалистам.

Сложившаяся в лицее система управления динамична, гибка, позволяет эффективно решать задачи функционирования и развития учреждения.

Социальная активность и социальное партнерство

1. Саратовская государственная консерватория им. Л.В. Собинова
2. ФГБОУ «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»
3. ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования»
4. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
5. Саратовский социально-экономический институт РЭУ им.

Г.В. Плеханова

6. ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

7. ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

8. ГАПОУ Саратовской области «Саратовский областной педагогический колледж»

9. ГАПОУ СО «Саратовский архитектурно-строительный колледж»

10. ГБПОУ Саратовской области «Саратовский лицей электроники и машиностроения»

11. Профессионально-педагогический колледж СГТУ имени Гагарина Ю.А.

12. Центр дополнительного образования Октябрьского района г. Саратова

13. ГАУК «Саратовский историко-культурный комплекс «Музей боевой и трудовой славы»

14. библиотека №7

15. МОУДОД «Дворец творчества детей и молодежи»

16. Саратовская региональная молодежная организация «Синегория»

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей учащихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала учителей.

Главная задача администрации и педагогического коллектива в прошедшем учебном году - создание условий для развития ребёнка как свободной, ответственной и творческой личности на основе гуманизации образования и воспитания, вариативности программ, учебников, использовании инновационных технологий, индивидуализации учебно-воспитательного процесса, формирования здорового образа жизни.

1. Качественные показатели работы лицея в 2018 году

Общее состояние обученности учащихся

% общей успеваемости				*% успевающих на «4» и «5»*			
2016-2017 уч. год	***2017-2018 уч. год***	***2018-2019 уч. год***	**+-**	***2016-2017 уч. год***	***2017-2018 уч. год***	***2018-2019 уч. год***	**+-**
100	100	100	**0**	60,3%	61,87%	61,4%	**-0,47%**

Показатель качества обученности учащихся на протяжении последних 3-х лет остается приблизительно на одном уровне. Это связано с тем, что классные руководители своевременно отслеживают обучающихся, у которых могла быть одна «3», а учителя-предметники проводят с ними дополнительные консультации, зачеты.

	% успевающих на «4» и «5»		
	2016	***2017***	***2018***
Начальное общее образование	76%	73,3%	77,9%
Основное общее образование	50,9%	51,5%	51,9%
Среднее общее образование	56,9%	66,1%	60,9%

Из данной таблицы мы видим, что уровень обученности на ступени начального общего образования остался на прежнем уровне. Результаты обучающихся основной школы остаются стабильными, это связано с успешным применением учите-

лей-предметников развивающих методик и современных образовательных технологий на уроках. На 10% понизилось качество знаний у обучающихся среднего общего образования. Возможно, это результат перехода обучающихся данного уровня образования на ФГОС. Учителя-предметники всего лишь второй год осваивают новые образовательные стандарты среднего общего образования и поэтому имеются проблемы: новый учебный план, применение новых образовательных технологий, критерии оценивания. Большое снижение качества знаний наблюдается в параллели 10-ых классов. Поэтому необходимо строже осуществлять отбор учащихся в 10-ые профильные классы.

Сведения об отлично успевающих учащихся

Кол-во отличников				***Кол-во получивших аттестат с отличием (9 кл.)***				***Кол-во награжденных медалями***			
2016-2017 уч. год	***2017-2018 уч. год***	***2018-2019уч. год***	+-	***2016-2017 уч. год***	***2017-2018 уч. год***	***2018-2019 уч. год***	+-	***2016-2017 уч. год***	***2017-2018 уч. год***	***2018-2019 уч. год***	+-
83	95	98		6	3	3	=	10	4	8	+4

Увеличилось общее количество учащихся, награжденных медалями «За особые успехи в учении», что составило 10,2%., что на 3% больше по сравнению с прошлым годом. Данные показатели свидетельствуют, что на уровне среднего общего образования учителя-предметники уделяют внимание работе с одаренными детьми, этому способствуют элективные предметы, направленные на расширение знаний по интересующим учащихся предметам; внеклассная работа по предметам. Претенденты на медаль, как и претенденты на аттестат за курс основного общего образования с отличием, должны показывать высокие результаты на предметных олимпиадах, Всероссийских и Международных научных конференциях, конкурсах, фестивалях, интеллектуальных марафонах, дистанционных олимпиадах. Необходимо учителям-предметникам больше привлекать одаренных детей к участию олимпиад, конференций, конкурсов различных уровней. Количество обучающихся 9 классов, окончивших на «5» и получивших аттестат с отличием, осталось на прежнем уровне, что недостаточно для уровня Лицея.

В целом по лицею количество обучающихся, закончивших учебный год на «5», остался на прежнем уровне, что свидетельствует о системе дифференциации обучения педагогами лицея, эффективной работе с детьми, способными к высоким результатам в обучении.

Всероссийская проверочная работа
в 2018 году

В соответствии с приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказа министерства образования Саратовской области от 19.03.2018 года № 555 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Саратовской области», в апреле 2018 годы были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике, окружающему миру в 4-ых классах; по русскому языку, математике, истории, биологии в 5-ых классах.

ВПР – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения ФГОС, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

В соответствии с планом – графиком проведения ВПР в апреле 2018 года для обучающихся 4 классов были проведены ВПР:

- по учебному предмету «Русский язык» - 18 и 19 апреля;
- по учебному предмету «Математика» - 24 апреля;
- по учебному предмету «Окружающий мир» - 26 апреля.

Проверочная работа по русскому языку

Минимальный балл - 20, его получили 4 человека (3 %), а максимальный балл (38) – не получил никто. Наибольший балл за работу в 2018 году -37. Его получил 1 человек.

В целом % качества за работу по русскому языку составил 93 %, успеваемость – 100 %.

Соответствие отметок за ВПР по учебному предмету «Русский язык» годовым отметкам представлено в таблице.

Таблица .

класс	число писавших	оценки 4 класс		
		подтвердили	ниже годовой	выше годовой
4 А	26	23 чел. (88 %)	2 чел.(8 %)	1 чел. (4%)
4 Б	27	17 чел. (63 %)	0 чел. (0 %)	10 чел. (37 %)
4 В	30	16 чел. (53 %)	0 чел. (0 %)	14 чел. (47 %)
4 Г	33	20 чел. (61 %)	2 чел. (6 %)	11 чел. (33 %)
ИТОГО	**116**	**76 чел. (66 %)**	**4 чел. (3 %)**	**36 чел. (31 %)**

За ВПР по предмету «Русский язык» качество знаний составило 93,1%. Распределение отметок по классам представлено в таблице.

Таблица.

	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	4 «Г»	Итого
«3»	3	2	1	2	8
«4»	19	16	18	21	74
«5»	4	9	11	10	34

Статистика по отметкам по предмету «Русский язык» представлена в таблице.

Таблица.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1442098	4,6	25,1	46,8	23,5
Саратовская область	22986	4,7	30,4	47,6	17,4
город Саратов	7658	2,4	26	50,6	21
МОУ – Лицей № 2	116	0	6,9	63,8	29,3

.

Проверочная работа по математике

Минимальный балл (9) получили 5 человек, максимальный балл (18) получили 12 человек.

Соответствие отметок за ВПР по учебному предмету «Математика» годовым отметкам представлено в таблице.

Таблица .

класс	число писавших	оценки 4 класс		
		подтвердили	ниже годовой	выше годовой
4 А	27	15 чел.(56%)	0 чел. (0%)	12 чел. (44%)
4 Б	26	13 чел. (50%)	1 чел. (4%)	12 чел. (46%)
4 В	30	9 чел. (30 %)	0 чел.	21 чел. (70%)
4 Г	32	11 чел. (34%)	1 чел. (4%)	20 чел. (62 %)
ИТОГО	**115**	**48 чел. (42%)**	**2 чел. (2 %)**	**65 чел. (56%)**

За ВПР по предмету «Математика» качество знаний составило 95,6%, успеваемость 100%.

Распределение отметок по классам представлено в таблице.

Таблица..

	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	4 «Г»	Итого
«3»	1	2	---	2	5
«4»	4	9	11	6	30
«5»	22	15	19	24	80

Статистика по отметкам по предмету «Математика» представлена в таблице.

Таблица.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1460995	1,9	20	30,1	48
Саратовская область	22916	1,6	25,1	37,6	35,7
город Саратов	7599	0,92	21,7	35,7	41,7
МОУ – Лицей № 2	115	0	4,3	26,1	69,6

Проверочная работа по окружающему миру

Минимальный балл (16) получил один ученик, максимальный балл (32) получили 3 ученика.

Соответствие отметок за ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» годовым отметкам представлено в таблице.

Таблица 7.

класс	число писавших	оценки 4 класс		
		подтвердили	ниже годовой	выше годовой
4 А	26	23 чел. (88 %)	3 чел. (12 %)	0 чел. (0%)
4 Б	26	20 чел. (77 %)	1 чел. (4 %)	5 чел. (19%)
4 В	28	15 чел. (54 %)	2 чел. (7 %)	11 чел. (39%)
4 Г	33	23 чел. (70 %)	4 чел. (12 %)	6 чел. (18 %)
ИТОГО	**113**	**81 чел. (72 %)**	**10 чел. (9 %)**	**22 чел. (19 %)**

За ВПР по предмету «Окружающий мир» качество знаний составило 98%, успеваемость 100%.

Распределение отметок по классам представлено в таблице.

Таблица.

	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	4 «Г»	Итого
«3»	1	1	---	---	2
«4»	16	21	13	13	63
«5»	9	4	15	20	48

Статистика по отметкам по предмету «Окружающий мир» представлена в таблице.

Таблица .

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1452036	0,83	20,4	56,3	22,4
Саратовская область	22468	0,56	21,3	57,9	20,2
город Саратов	7347	0,34	16,5	58,8	24,4
МОУ – Лицей № 2	113	0	1,8	55,8	42,5

Выводы:

Итоги Всероссийских проверочных работ по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» свидетельствуют о достаточном уровне усвоения образовательной программы по данным предметам.

В соответствии с планом – графиком проведения ВПР в апреле 2018 года для обучающихся 5 классов были проведены ВПР:

- по учебному предмету «Русский язык» - 18 апреля;
- по учебному предмету «Математика» - 19 апреля;
- по учебному предмету «История» - 24 апреля.
- по учебному предмету «Биология» - 27 апреля.

Проверочная работа по русскому языку.

Максимальный балл – 45.

Минимальный балл – не получил никто. Наибольший балл за работу в 2018 году – 44. Его получил 1 человек.

В целом % качества за работу по русскому языку составил 56 %, успеваемость – 96,5 %.

Соответствие отметок за ВПР по учебному предмету «Русский язык» годовым отметкам представлено в таблице.

Таблица .

класс	число писавших	оценки 5 класс		
		подтвердили	ниже годовой	выше годовой
5 А	29	14 чел. (48 %)	10 чел.(35 %)	5 чел. (17%)
5 Б	30	19 чел. (64 %)	1 чел. (3 %)	10 чел. (33 %)
5 В	30	21 чел. (70 %)	5 чел. (17 %)	4 чел. (13 %)
5 Г	27	11 чел. (41 %)	11 чел. (41 %)	5 чел. (18 %)
ИТОГО	**116**	**65 чел. (57 %)**	**27 чел. (23 %)**	**24 чел. (20 %)**

Статистика по отметкам по предмету «Русский язык» представлена в таблице.

Таблица.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1300922	15.1	39.7	33.9	11.3
Саратовская область	19510	15.4	41.9	34.2	8.5
город Саратов	6523	9.8	43.2	37.3	9.7
МОУ – Лицей № 2	116	3.4	40.5	**39.7**	**16.4**

Проверочная работа по математике

Максимальный балл за работу – 20.

Минимальный балл (1) получил 1 человек, максимальный балл (19) получил 1 человек.

Соответствие отметок за ВПР по учебному предмету «Математика» годовым отметкам представлено в таблице.

Таблица .

класс	число писавших	оценки 4 класс		
		подтвердили	ниже годовой	выше годовой
5 А	28	13 чел.(46%)	7 чел. (25%)	8 чел. (29%)

5Б	29	11 чел. (38%)	5 чел. (17%)	13 чел. (45%)
5 В	30	16 чел. (53 %)	4 чел. (13%)	10 чел. (34%)
5 Г	26	14 чел. (54%)	7 чел. (27%)	5 чел. (19 %)
ИТОГО	**113**	**54 чел. (48%)**	**23 чел. (20 %)**	**36 чел. (32%)**

За ВПР по предмету «Математика» качество знаний составило 69,9%, успеваемость 94,7%.

Статистика по отметкам по предмету «Математика» представлена в таблице.

Таблица.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1296774	13.6	37.5	33.1	15.8
Саратовская область	20382	13.7	38.9	35.2	12.3
город Саратов	7021	9.3	38	37	15.6
МОУ – Лицей № 2	113	5.3	24.8	40.7	29.2

Проверочная работа по истории

Минимальный балл (4) получили 3 человека, максимальный балл (15) получил 1 человек.

Соответствие отметок за ВПР по учебному предмету «История» годовым отметкам представлено в таблице.

Таблица .

класс	число писавших	оценки 4 класс		
		подтвердили	ниже годовой	выше годовой
5 А	29	16 чел.(55%)	11 чел. (38%)	2 чел. (7%)
5Б	30	16 чел. (53%)	6 чел. (20%)	8 чел. (27%)
5 В	28	9 чел. (32 %)	10 чел. (36%)	9 чел. (32%)
5 Г	26	15 чел. (58%)	8 чел. (31%)	3 чел. (11 %)
ИТОГО	**113**	**56 чел. (50%)**	**35 чел. (31 %)**	**22 чел. (19%)**

За ВПР по предмету «История» качество знаний составило 80,6%, успеваемость 100%.

Статистика по отметкам по предмету «История» представлена в таблице.

Таблица.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1282871	6	34.2	40.2	19.6
Саратовская область	19684	4.8	32.6	42.5	20.2
город Саратов	6673	3.1	28.9	44.8	23.2
МОУ – Лицей № 2	113	0	19.5	55.8	24.8

Проверочная работа по биологии

Минимальный балл (12) получили 2 человека, максимальный балл (28) получил 1 человек.

Соответствие отметок за ВПР по учебному предмету «Биология» годовым отметкам представлено в таблице.

Таблица .

класс	число писавших	оценки 4 класс		
		подтвердили	ниже годовой	выше годовой
5 А	29	18 чел.(62%)	7 чел. (24%)	4 чел. (14%)
5Б	30	18 чел. (60%)	11 чел. (37%)	1 чел. (3%)
5 В	27	3 чел. (11 %)	24 чел. (89%)	0 чел. (0%)
5 Г	21	6 чел. (28%)	14 чел. (67%)	1 чел. (5 %)
ИТОГО	**107**	**45 чел. (42%)**	**56 чел. (52 %)**	**6 чел. (6%)**

За ВПР по предмету «Биология» качество знаний составило 85%, успеваемость 100%.

Статистика по отметкам по предмету «Биология» представлена в таблице.

Таблица.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1261448	2.5	35.5	51.4	10.5
Саратовская область	19259	2.6	32.3	50.9	14.2
город Саратов	6314	1.2	27.4	55.4	16
МОУ – Лицей № 2	107	0	15	61.7	23.4

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация является эффективной формой контроля за уровнем сформированности знаний, умений, навыков, средством повышения качества образования по предметам школьного курса.

В мае 2018 года итоговая промежуточная аттестация проводилась по **учебной и внеучебной деятельности** (в 5-ых классах: математика, русский язык и самопрезентация; в 6-ых классах: математика, русский язык и защита коллективного проекта; в 7-ых классах: математика, русский язык, геометрия и защита творческой работы; в 8-ых классах: математика, русский язык, 1 предмет по выбору и защита проекта; в 10-ых классах: математика, русский язык, 1 профильный предмет по выбору и защита индивидуального проекта.

В итоговой промежуточной аттестации приняли участие 562 учащихся 5-8, 10 кл. Общее количество учащихся 5-8, 10 кл. составляет 571 чел. От всех экзаменов полностью или частично были освобождены 9 учащихся 5-8 кл. по следующим причинам:

- болезнь ребенка во время экзаменов;

- нахождение ребенка на домашнем обучении.

Нарушений и замечаний по процедуре проведения итоговой промежуточной аттестации не отмечено. Имеются замечания по оформлению протоколов проведения промежуточной аттестации по окончании учебного года: печатались оценки без их расшифровки, в протокол экзамена не включались учащиеся, освобожденные от итоговой промежуточной аттестации, допускались ошибки при подведении итогов (неправильно подсчитывалось количество оценок по наименованиям, вычислительные ошибки при подсчете процентов). Имеются замечания по оформлению аттестационных работ: ставились оценки без их расшифровки; ставились подписи без их расшифровки.

Значение итоговой промежуточной аттестации по внеучебной деятельности заключается в том, что были полностью охвачены учащиеся параллели 5-8-ых классов: 488 учащихся из 493 учащихся (было освобождено 5 учащихся 5-7 кл.) и 30 учителей-предметников. Всего было подготовлено 156 проектов, из них 46 проектов в параллели 6-ых классов; 57 проектов в параллели 7-ых классов; 53 проекта в параллели 8-ых классов.

Учителя-предметники совместно с учащимися творчески подходили к выбору тем для проектов, во время защиты своих проектов многие учащиеся демонстрировали технические поделки, макеты, использовали элементы сценических костюмов.

Последнее время интерес к очным научно-практическим конференциям стал угасать, а это мероприятие служит хорошим всплеском и толчком к новым достижениям. Многие учителя открывают для себя новые способности учеников. Проведение школьных научно-практических конференций для многих учащихся служит отправной точкой для участия в научно-практических конференциях более высоких уровней.

Опыт участия в итоговой промежуточной аттестации по внеучебной деятельности, проведенной в рамках школьных научно-практических конференций, полезен в первую очередь учащимся, так как это позволило им продемонстрировать навыки проектной деятельности и публичного выступления, умение быстро реагировать в нестандартной ситуации, отвечать на поставленные вопросы.

ГИА 9 классы

По состоянию на 01.06.2018 года в IX классах лицея обучались 110 человек По итогам 2017/2018 учебного года и государственной (итоговой) аттестации аттестаты об основном общем образовании получили 110 чел.

В ходе проведения ОГЭ среди обучающихся МОУ-Лицей №2 случаев нарушения процедуры со стороны участников из числа обучающихся муниципальных

образовательных учреждений в части нарушения запрета вноса в пункт проведения экзаменов средств мобильной связи выявлено не было.

Результаты ГИА следующие.

Результаты экзаменов по обязательным предметам.

Русский язык.

В экзамене приняли 110 человека.

По результатам основного дня все учащиеся, как и в прошлом году, преодолели минимальный порог.

Максимально возможный балл 39 получили 6 человек (учителя Седова Е.И. и Космачева Т.М.)

Минимальный «пороговый» балл 15, никто из учащихся не набрал.

Средний балл по лицею составил 33,3, что ниже на 1,1 балла по сравнению с прошлым годом.

Средний балл и выше по лицею по итогам экзамена получили 62 человека (56,4%).

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	110	0	9,09	39,09	51,82	100	90,91
Кол-во в ППЭ	783	0,26	20,43	35,89	43,42	99,74	79,31
Регион	20535	0,91	36,72	37,29	25,08	99,09	62,37

Математика

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	110	0	13,64	75,45	10,91	100	86,36
Кол-во в ППЭ	783	0	24,14	60,41	15,45	100	75,86
Регион	20669	2,09	39,74	49,18	8,98	97,91	58,17

Алгебра.

В экзамене приняли участие 110 человек, успеваемость по данному предмету составила 100% , качество – 82,7%.

По результатам основного дня все учащиеся преодолели минимальный порог, определённый Рособрнадзором.

Максимальный балл по лицею 18 баллов набрали 5 учеников (учителя Нечкина Л.А. и Климочкина Г. Н.).

Минимальный балл по лицею составил 3 балла, его получил 1 человек – Прохоров Клим (9А) учитель Нечкина Л.А.

Максимально возможный балл (20) никто из учащихся не получил.

Средний балл по лицею составил 12,7 балла, средний балл и выше набрали 67 человек, что составило 60,9% .

Геометрия.

В экзамене приняли участие 110 человек, успеваемость по данному предмету составила 99,1%, качество – 75,5%.

По результатам основного дня не все учащиеся преодолели минимальный порог, определённый Рособрнадзором. Ученик 9А класса получил 0 баллов (Прохоров Клим, учитель Нечкина Л.А.).

По результатам пересдачи экзамена Прохоров Клим получил удовлетворительную оценку.

Максимально возможный балл (12 баллов) никто из учащихся не набрал.

Максимальный балл по лицею 9, его получила Спирина Алина 9А класс, учитель Нечкина Л.А.

Минимальный «пороговый» балл (3 балла), никто не получил.

Средний балл по лицею составил 5,2 , средний балл и выше набрали 49 учащихся (44,5%).

<u>Результаты экзаменов по выбору</u>

Биология.

В экзамене приняли участие 18 (16,4%) человек.

Максимально возможный бал 46, никто из учащихся не набрал. Максимальный балл по лицею составил 39 баллов, его получил 1 ученик Утюпина Анастасия 9Б класс (учитель Классен С.С.).

Минимальный балл по лицею – 15 , его получил 1 ученик (учитель Классен С.С.). Минимальный «пороговый» балл (13) никто из учащихся не получил.

Средний балл по лицею составил 27,2 балла.

Средний балл и выше получили 7 человек (38,9%).

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	18	0	38,89	55,56	5,56	100	61,11
Кол-во в ППЭ	123	0	34,15	57,72	8,13	100	65,85
Регион	6015	0,7	57,52	37,29	4,49	99,3	41,78

География

В экзамене приняли участие 39 (35,5%).

Средний балл и выше него набрали 20 человек (51,3%).

Максимально возможный балл – 32 балла никто не получил, минимально возможный балл (12), так же, никто не получил.

Максимальный балл по лицею – 31 балл, его набрали 2 человека.

Минимальный балл по лицею – 16 баллов, его получил 1 человек (учитель Маскаева Н.А.)

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	39	0	7,69	69,23	23,08	100	92,31
Кол-во в ППЭ	355	0	20,56	46,76	32,68	100	79,44
Регион	8778	0,85	36,61	42,41	20,12	99,15	62,53

Информатика

В экзамене приняли участие 43 учащихся (39,1%) от всех учащихся.

Средний балл по лицею – 15,3 балла.

Средний балл и выше него набрали 23 человека (53,5%).

Максимальный возможный балл (22 балла) получил 1 человек Афонина Александра, ученица 9Б класса, учитель Безлюдная И.С.

Минимальный балл по лицею (5 баллов) у Седовой Кристины (9А класс), учитель Волоснова Н.В. (5 баллов – это минимальный «пороговый» балл по экзамену).

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	43	0	25,58	41,86	32,56	100	74,42
Кол-во в ППЭ	205	0	25,37	33,66	40,98	100	74,63
Регион	5117	0,45	33,98	35,41	30,15	99,55	65,57

История.

В экзамене приняли участие 2 человека (1,8%) от всех учащихся.

Подтверждение годовых оценок составляет 0%.

Максимально возможный балл (44 балла) и минимальный «пороговый» (13 баллов) никто из учащихся не получил

Средний по лицею составил 17 баллов.

Средний балл и выше у 1 обучающегося (50%).

Максимальный балл по лицею – 19. Минимальный балл по лицею – 15 баллов, на 4 балла выше, чем в прошлом году.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	2	0	100	0	0	100	0
Кол-во в ППЭ	22	0	68,18	27,27	4,55	100	31,82
Регион	856	1,75	54,67	37,03	6,54	98,25	43,57

Литература.

В экзамене приняли участие 2 человека (1,8%) от всех учащихся.

Подтверждение годовых оценок составляет 50%.

Максимально возможный балл (33 балла) и минимальный «пороговый» (13 баллов) никто из учащихся не получил

Средний по лицею составил 22,5 балла.

Максимальный балл по лицею – 28, минимальный балл по лицею – 17 баллов.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	2	0	50	0	50	100	50
Кол-во в ППЭ	12	0	16,67	50	33,33	100	83,33
Регион	323	0,93	25,39	43,96	29,72	99,07	73,68

Обществознание.

В экзамене приняли участие 58 человек (52,7%).

Средний балл по лицею – 28,7 балла.

Максимально возможный балл 39 – никто из выпускников не получили. Максимальный балл по лицею составил 36 баллов, его набрала Захарова Марианна, 9В класс, учитель Усова Т.В. , минимальный «пороговый» балл (12 баллов) у одного человека, у Данильцева Егора, 9Б класс, учитель Усова Т.В.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	58	0	17,24	72,41	10,34	100	82,76
Кол-во в ППЭ	479	0	28,6	59,92	11,48	100	71,4
Регион	13005	1,15	49,15	43,91	5,79	98,85	49,7

Физика.

В экзамене приняли участие 31 человек (28,2%).

Средний балл по ОУ – 20,6 балла (–0,8 балла).

Максимально возможный балл (40 баллов) никто не получил. Минимальный «пороговый» – у Шамонина Адександра, 9Б класс, учитель Ружьева Т.В.

Максимальный балл по лицею 35 баллов (–2) у Иванова Максима, 9Б класс, учитель Ружьева Т.В.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	31	0	48,39	45,16	6,45	100	51,61
Кол-во в ППЭ	179	0	41,34	45,25	13,41	100	58,66
Регион	3343	0,03	50,4	38,98	10,59	99,97	49,57

Химия.

В экзамене приняли участие 14 человек 12,7%.

Максимальный балл по лицею – 32 у Фунтиковой Анны, 9А класс, учитель Шапшалова Е.М.

Минимальный «пороговый» (он же минимальный по лицею) 8 баллов у Шамонина Александра, 9Б класс, учитель Шапшалова Е.М.

Средний балл по ОУ – 21,7 балла у 8 человек (57%) и это больше на 7%, чем в прошлом периоде.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	14	0	42,86	14,29	42,86	100	57,14
Кол-во в ППЭ	122	0	23,77	37,7	38,52	100	76,23
Регион	2583	0,23	31,44	33,1	35,23	99,77	68,33

Английский язык.

В экзамене по английскому языку принял участие 13 человек (11,8%).

Максимально возможный балл (70) и минимальный «пороговый» (29) никто из учащихся не получил.

Максимальный балл по лицею 69 баллов, как и прошлом году. Его набрала Лифанова Полина, 9В класс, учитель Чернова С.И.

Минимальный балл по лицею 51 балл.

Средний лицейский балл 59,7 у 7 человек (53,8%).

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	13	0	0	46,15	53,85	100	100
Кол-во в ППЭ	51	0	9,8	33,33	56,86	100	90,2
Регион	768	0	10,55	32,29	57,16	100	89,45

По результатам обучения и результатам государственной (итоговой) аттестации аттестат особого образца получили 3 обучающихся:

№	Ф.И.О.	класс	Максимально возможный балл	Набранный балл	% от максимально возможных баллов по 4 сдаваемым предметам
1.	Власов Владимир Григорьевич	9А	151	127	84,1%
2.	Спирина Алина Алексеевна	9А	180	166	92,2%
3.	Лифанова Полина Андреевна9А	9В	180	165	91,7%

ГИА 11 классы

Государственная итоговая аттестация выпускников средней школы традиционно с 2009 года проходит в форме Единого государственного экзамена.

В едином государственном экзамене принимали участие 55 учащихся.

Результаты единого государственного экзамена следующие.

<u>Результаты экзаменов по обязательным предметам</u>

Русский язык

В экзамене приняли участие 55 человек (100%).

По результатам основного дня все учащиеся преодолели минимальный порог, определённый Рособрнадзором, в 24 балла.

Максимальный балл по лицею составил 98, в прошлом учебном году максимальный балл составлял также 98 баллов, его набрал 1 человек.

80 и более баллов набрали 39 человек – 70,9 %.

Средний балл составил 82.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	55	0	0	23,64	76,36	100	70,91
Кол-во в ППЭ	394	0	2,54	42,64	54,82	100	44,92
Регион	9530	0,03	4,01	55,19	40,77	99,98	31,46

Математика

Четвертый год единый государственный экзамен по математике разделен на два уровня: базовый и профильный. Базовый уровень необходим для прохождение аттестации в школе и получения аттестата, набранные баллы переводятся в пятибалльную школу. Профильный уровень оценивается по сто балльной шкале. Базовый уровень сдавали 38 человек (69%): 38 человек (100%) сдали на «4» и «5».

Профильный уровень сдавали 43 человека (78,1%). По результатам основного дня все учащиеся преодолели минимальный порог, определённый Рособрнадзором, в 27 баллов.

Максимальный балл по лицею составил 80 баллов (Капцов Никита).

80 и более баллов набрал1 человек – 1,8%. Средний балл составил 62.

Имеют 0 баллов за часть «С» - 12 человек 27,9 %. Результаты по математике хуже, чем в 2017 году.

Статистика по отметкам (база).

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	38	0	0	15,79	84,21	100	100
Кол-во в ППЭ	353	0,57	8,5	33,71	57,22	99,43	90,93
Регион	9099	0,9	12,2	37,76	49,14	99,1	86,9

Статистика по отметкам (профиль).

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	43	0	13,95	67,44	9,3	100	2,33
Кол-во в ППЭ	272	4,41	33,82	48,9	6,25	95,59	1,47
Регион	6199	7,9	45,65	39,8	3,95	92,1	1,31

Результаты экзаменов по выбору

Биология

Средний балл составил балла 49.

Максимальный балл по лицею – 60 баллов.

80 и более баллов никто не набрал.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	3	0	33,33	66,67	0	66,67	0
Кол-во в ППЭ	59	1,69	27,12	45,76	23,73	86,44	15,25
Регион	1886	3,66	39,02	43,96	11,93	86,53	6,2

Английский язык

Средний балл по английскому языку составил 73 балла.

Максимальный балл по лицею составил – 94 балла (Санталова Мария). Свыше 80 баллов набрали 2 человека (40%).

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	5	0	20	40	40	100	40
Кол-во в ППЭ	34	0	14,71	50	35,29	100	26,47
Регион	592	0,51	15,03	48,14	33,78	99,66	23,99

<u>Информатика</u>

Средний балл составил 67,6 балл.

Максимальный балл по лицею составил – 75 баллов (Плис Максим). Свыше 80 баллов никто не набрал.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	6	0	0	83,33	16,67	100	0
Кол-во в ППЭ	36	0	19,44	61,11	19,44	97,22	5,56
Регион	800	3,25	16,62	54,25	25,88	93,62	15,25

<u>История</u>

Средний балл составил баллов 59,6.

Максимальный балл по лицею составил 79 баллов (Богомолова Татьяна). Свыше 80 баллов также никто не набрал.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	10	0	20	60	20	100	0
Кол-во в ППЭ	76	3,95	30,26	52,63	13,16	92,11	3,95
Регион	1821	3,79	36,3	45,96	13,95	93,08	8,79

Литература

Средний балл составил 74.

Максимальный балл по лицею составил 86 баллов (Жирнова Ольга). Свыше 80 баллов набрали 2 человека (66,6 %).

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	3	0	0	33,33	66,67	100	66,67
Кол-во в ППЭ	19	0	10,53	63,16	26,32	100	15,79
Регион	507	1,58	22,88	62,33	13,21	97,44	10,65

Обществознание

Средний балл составил 64,5.

Максимальный балл по лицею составил 85 (Пронюшкина Алина).

80 и более баллов набрали 4 чел. – 12,9%.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	32	0	3,12	71,88	15,62	100	12,5
Кол-во в ППЭ	212	1,42	21,23	52,36	21,23	91,04	13,68
Регион	5729	1,71	27,09	56,85	12,59	88,13	7,31

Физика

Средний балл составил балла 62.

Максимальный балл по лицею составил 82 балла (Капцов Никита).

80 и более баллов набрал 2 чел. – 9,1 %.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	22	0	13,64	68,18	13,64	100	9,09
Кол-во в ППЭ	110	1,82	32,73	53,64	9,09	95,45	8,18
Регион	2585	1,35	51,95	39,23	6,07	93,58	4,37

<u>Химия</u>

Средний балл составил 59,7.

Максимальный балл по лицею составил 77 (Маркина Алена).

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	3	0	33,33	33,33	33,33	100	0
Кол-во в ППЭ	70	4,29	17,14	44,29	32,86	94,29	22,86
Регион	1251	6,24	30,46	41,25	20,06	86,65	11,99

<u>География</u>

Средний балл составил 59.

Максимальный балл по лицею составил 61.

Статистика по отметкам.

Объект исследования	Кол-во участников тестирования	% участников, получивших отметку 2, %	% участников, получивших отметку 3, %	% участников, получивших отметку 4, %	% участников, получивших отметку 5, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Лицей № 2	2	0	0	100	0	100	0
Кол-во в ППЭ	12	8,33	25	66,67	0	91,67	0
Регион	292	2,05	23,63	67,47	3,77	95,55	3,08

По результатам обучения на старшей ступени и результатам государственной (итоговой) аттестации аттестат о среднем общем образовании с отличием получило 4 человека.

№	ФИ	рус-ский язы	ма-те-ма-	фи-зика	ин-фор ма	ан-гли йск	об-ще-ство
1	Коннова Анна	96	78	74	73		
2	Погодин Арсений	80	78	76			67
3	Санталова Мария	98	72			94	83
4	Юрина Юлия	94	72			90	83

По результатам ЕГЭ была подана 1 апелляция по литературе (повысили).

В ходе общественного наблюдения за проведением государственной (итоговой) аттестации, к которому в этом году было привлечено 4 человека, процедурных нарушений не выявлено.

Результаты государственной (итоговой) аттестации позволяют сделать следующие выводы: в лицее № 2 в 2018 году были созданы условия для независимого порядка оценки качества подготовки обучающихся в период государственной (итоговой) аттестации.

Профили обучения.

В разные годы, выполняя социальный заказ, были введены следующие профили:

- Химико-биологическое;
- Физико-математическое;
- Социально-гуманитарное.
- Информационно-технологический;
- Социально-экономический;
- Историко-правовой.

В 2018 году реализовывались следующие профили: социально-экономический, физико-математический, технологический, гуманитарный.

Результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2017/2018 учебного года

№ п/п	Участник	Класс	Статус	Учитель	Предмет
1.	Коцюба Наталья Владимировна	10в	**Призёр**	Орлова Светлана Вениаминовна	Английский язык
2.	Балабан Михаил Олегович	10в	**Победитель**	Маскаева Надежда Анатольевна	География
3.	Чупрыненко Михаил Игоревич	10в	**Призёр**	Маскаева Надежда Анатольевна	География

Результаты заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2017/2018 учебного года

№ п/п	Участник	Класс	Статус	Учитель	Предмет
1.	Балабан Михаил Олегович	10в	**Призёр**	Маскаева Надежда Анатольевна	География

КАДРЫ

По состоянию на конец 2018 учебного года такое соотношение педагогических работников по категориям 72 чел., среди них учителей – 66 чел., логопед, соцпедагоги, психолог, педагоги ДПО):

1) высшая кв. категория – 34 (47%),
2) I кв. категория – 22 (30,5%),
3) соответствие занимаемой должности
   3.1. по должности учитель, педагог ДПО – 6 (8%),
   3.2. по должности руководитель – 8 чел.,
4) без категории – 11 (14,4%).

90% учителей без категории – молодые специалисты, первый или второй год работающие в лицее и не подлежащие в соответствии с Правилами аттестации.

Отраслевые награды:

- ✓ Заслуженный учитель РФ – 1 человек
- ✓ Отличник народного просвещения РФ – 3 человек
- ✓ Почётный работник общего образования – 19 человек
- ✓ Грамота Министерства образования РФ – 20 человек
- ✓ Грамота Министерства образования Саратовской области – 17
- ✓ Лауреаты премии президента РФ – 11 человек
- ✓ Победители областного конкурса лучших учителей – 5 человек
- ✓ Победитель городского конкурса «Учитель года – 2018»

Все педагогические работники лицея своевременно повышают свою квалификацию (каждые 3 года).

ПОКАЗАТЕЛИ деятельности 242036
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324) на 31 декабря 2018 г.

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	начальное общее, основное общее, среднее общее
1.1	Общая численность учащихся	1330
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	565 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	609 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	156 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	693 человека/ 61,87%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	33,3 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	17,9 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	82 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	62 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %

1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек/ 3%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 человек/ 7,25%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	657 человека/ 49,4%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	55 человек/ 4,2%
1.19.1	Регионального уровня	45 человек/ 3,4%
1.19.2	Федерального уровня	10 человек/ 0,8% (без учёта дистанционных мероприятий)
1.19.3	Международного уровня	10 человек/ 0,8% (без учёта дистанционных мероприятий)
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	101 человек/ 7,6%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	55 человек/ 4,3%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	76 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	70 человек/ 92%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	67 человек/ 88%
1.27.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 человек/ 7,8%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек/ 7,8%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	54 человека/ 71%
1.29.1	Высшая	34 человек/ 44,7%

1.29.2	Первая	20 человека/ 26,3%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	12 человек/ 15,8%
1.30.2	Свыше 30 лет	24 человек/ 31,5%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15 человек/ 19,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	27 человек/ 35,5%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	85 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	85 человек/ 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,13 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	15,04
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1330 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,55 кв.м

Трудоустройство выпускников 11-х классов

№	Название показателя	Значение показателя
1	**Информация о жизнеустройстве выпускников**	
2	Краткое наименование ОО	МОУ - Лицей № 2
3	Количество выпускников 11 (12 классов)	78
4	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы	73
5	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы на бюджетную форму обучения	52
6	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	52
7	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы на коммерческую форму обучения	21
8	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	21
9	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Москвы на бюджетную форму обучения	4
10	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Москвы на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	4
11	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Санкт-Петербурга на бюджетную форму обучения	4
12	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Санкт-Петербурга на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	4
13	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Москвы на коммерческую форму обучения	3
14	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Москвы на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	3
15	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Санкт-Петербурга на коммерческую форму обучения	2
16	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Санкт-Петербурга на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	2
17	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы других регионов на бюджетную форму обучения	2
18	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы других регионов на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	2
19	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы других регионов на бюджетную ЗАОЧНУЮ форму обучения	0
20	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы других регионов на коммерческую форму обучения	0
21	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы г. Саратова	58

22	Количество выпускников, поступивших в Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского на бюджетную форму обучения	8
23	Количество выпускников, поступивших в Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	8
24	Количество выпускников, поступивших в Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского на коммерческую форму обучения	6
25	Количество выпускников, поступивших в Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	6
26	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. на бюджетную форму обучения	22
27	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	22
28	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. на коммерческую форму обучения	3
29	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	3
30	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского на бюджетную форму обучения	2
31	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	2
32	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского на коммерческую форму обучения	1
33	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	1
34	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова на бюджетную форму обучения	1
35	Количество выпускников, поступивших в Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	1
36	Количество выпускников, поступивших в Саратовскую государственную юридическую академию на бюджетную форму обучения	2
37	Количество выпускников, поступивших в Саратовскую государственную юридическую академию на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	2

38	Количество выпускников, поступивших в Саратовскую государственную юридическую академию на коммерческую форму обучения	4
39	Количество выпускников, поступивших в Саратовскую государственную юридическую академию на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	4
40	Количество выпускников, поступивших в Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации на бюджетную форму обучения	1
41	Количество выпускников, поступивших в Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	1
42	Количество выпускников, поступивших в Саратовский социально-экономический институт Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова на бюджетную форму обучения	4
43	Количество выпускников, поступивших в Саратовский социально-экономический институт Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	4
44	Количество выпускников, поступивших в Саратовский социально-экономический институт Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова на коммерческую форму обучения	2
45	Количество выпускников, поступивших в Саратовский социально-экономический институт Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова на коммерческую ОЧНУЮ форму обучения	2
46	Количество выпускников, поступивших в иные ВУЗы г. Саратова на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	2
47	Количество выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	1
48	Количество выпускников, выбывших за пределы Российской Федерации	1
49	Количество выпускников, которые после окончания ОО выбрали иное	3

Трудоустройство выпускников 9-х классов

№	Название показателя	Значение показателя
1	**Информация о жизнеустройстве выпускников**	
2	Краткое наименование ОО	МОУ - Лицей № 2
3	Всего выпускников 9(10-х) классов	124
4	Количество выпускников 9(10-х) классов, которые продолжают обучение в образовательных организациях в профильных классах	86

5	Количество выпускников 9(10-х) классов, которые продолжают обучение в профильном социально-экономическом классе	37
6	Количество выпускников 9(10-х) классов, которые продолжают обучение в профильном естественно-научном классе	8
7	Количество выпускников 9(10-х) классов, которые продолжают обучение в профильном технологическом классе	41
8	Количество выпускников 9(10-х) классов, которые продолжают обучение в образовательных организациях в универсальных классах (универсальный профиль)	1
9	Количество выпускников 9(10-х) классов, которые продолжают обучение в образовательных организациях в универсальных классах на ОЧНОЙ форме обучения	1
10	Общее количество выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования	37
11	Количество выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования на бюджетную форму обучения	37
12	Количество выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования на бюджетную ОЧНУЮ форму обучения	37
13	Количество выпускников, проходящих службу в рядах Российской Армии	0
14	Количество выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании за исключением поступивших в СПО	0
15	Количество выпускников, которые после окончания ОО находятся в отпуске по уходу за ребенком	0
16	Количество выпускников, которые после окончания ОО не обучаются по состоянию здоровья	0
17	Количество выпускников, которые после окончания ОО не обучаются без уважительной причины	0
18	Количество выпускников, которые находятся в местах лишения свободы	0
19	Количество выпускников, выбывших за пределы Российской Федерации	0
20	Количество выпускников, которые после окончания ОО выбрали иное	0

Анализ воспитательной работы

Воспитательная работа лицея в 2018-2019 учебном году осуществлялась в соответствии с государственной Программой развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях (Письмо Минобрнауки РФ от 13 мая 2013 года №ИР-352/09), а также в соответствии с государственной программой Саратовской области «Развитие образования в Саратовской области до 2020 года» (Постановление Правительства Саратовской области от 20 ноября 2013 года № 643-П).

Воспитательная работа в начальной школе осуществлялась в рамках Программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся**,** для успешной реализации которой определена оптимизационная модель внеурочной деятельности.

Воспитательные задачи на ступени основного общего образования решались в рамках Программы воспитания и социализации обучающихся. Были сформулированы основные цели и задачи по каждому направлению. Программа воспитания и социализации не только стала основой стратегии воспитания в лицее в целом, но и определила приоритетные направления воспитательной работы в классных коллективах и программ, нацеленных на определенные группы учащихся.

Главная воспитательная цель работы коллектива лицея: создание условий и инновационных механизмов развития системы воспитательной работы для развития личности ребенка, его духовно-нравственного становления и подготовки к жизненному самоопределению, содействие процессу взаимодействия педагогов, родителей и обучающихся в целях эффективного решения общих учебно-воспитательных задач.

Задачи воспитательной деятельности:

- совершенствование работы по созданию единого образовательно-воспитательного пространства;
- поддержка творческой активности учащихся во всех сферах деятельности;
- совершенствование ученического самоуправления, создание условий для развития общешкольного коллектива через систему КТД;
- совершенствование оздоровительной работы с учащимися, воспитание потребности в здоровом образе жизни;
- формирование у учащихся гражданско-патриотического сознания, духовно-нравственных ценностей гражданина России;
- совершенствование системы семейного воспитания, повышение ответственности родителей за воспитаниеи обучение детей, правовая и экономическая защита личности ребенка;
- формирование гуманистического мировоззрения, ответственности перед собой и обществом, будущими поколениями за результаты своей деятельности в социальной, природной, культурной среде;

- совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах;
- развитие познавательной и социальной активности учащихся, воспитание потребности в самосовершенствовании и самореализации;
- формирование основ культуры общения и построения межличностных отношений, развитие организаторских, партнерских и лидерских качеств, коммуникативных навыков.

Воспитательная работа лицея в 2018-2019 уч. году строилась в соответствии с целями и задачами программы развития лицея по следующим основным направлениям воспитательного процесса:

- познавательная деятельность;
- нравственно-правовое;
- гражданско-патриотическое;
- художественно-эстетическое;
- физкультурно-оздоровительное;
- трудовое и экологическое;
- профориентационное;
- развитие ученического самоуправления;
- взаимодействие с родительской общественностью.

Основным механизмом реализации индивидуального подхода в воспитании детей и в целом воспитательной работы в лицее является деятельность классных руководителей.В 2018-2019уч. году данную работу организовывали 49 классных руководителей.

В течение всего учебного года работали школьные методические объединения классных руководителей (ШМО): 1-4 классы (рук. Панкратова О.Г.),5-9 классы (рук. Матюхина Н.А.),10-11 классы (рук. Орлова С.В.).

На заседаниях ШМО рассматривались вопросы: Усиление профилактической работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений, антиобщественного поведения. (1-4 кл.) Негативные факторы влияния компьютерных игр и их профилактика. (1-4 кл.) Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников.(1-4 кл.) Воспитательные технологии. Проектная деятельность в работе классного коллектива.(5-9 кл.) Нравственно-патриотическое воспитание школьников через различные виды деятельности.(5-9 кл.) Профилактика табакокурения, наркомании и алкоголизма в лицее.(5-9 кл.)Педагогический мониторинг эффективности воспитательного процесса, воспитательной системы.(5-11 кл.) Применение инновационных технологий в воспитательной работе.(10-11 кл.) Нравственно-патриотическое воспитание школьников через различные виды деятельности.(10-11 кл.)

Положительным моментом в работеШМО классных руководителей является тот факт, что большая роль в организации работы отводилась развитию профессиональных компетентностей классного руководителя. Ряд педагогов принимали активное

участие в различных семинарах, фестивалях педагогического мастерства, мастер-классах, посещали открытые мероприятия, а также развивали свои профессиональные компетентности через активные формы работы с коллегами и через Интернет:

- Всероссийский педагогический конкурс «Классный руководитель» Оксанич О.В., классный руководитель 6 класса – победитель
- Областной семинар «Актуальные вопросы деятельности музеев и краеведческих объединений образовательных организация Саратовской области на современном этапе» Фомичева Г.В., руководитель школьной комнаты народного творчества и быта
- Блиц-олимпиада "Что такое внеурочная деятельность?" Маловецкая Е.А., классный руководитель 5 класса -призер
- «Лучший социальный проект – 2019» Чернова С.И., руководитель волонтерского отряда «Очаг» - призер
- Всероссийский дистанционный конкурс педагогического мастерства «Классный час с презентацией» Волоснова Н.В., классный руководитель 8 класса-призер
- **Конкурс методических разработок «Формирование здорового образа жизни» Лютая Л.В., классный руководитель 7 класса-призер**

Однако, несмотря на многочисленные положительные моменты в организации работы классных руководителей, имеется ряд недостатков: недостаточно мероприятий по обобщению опыта работы классных руководителей; мало внимания уделялось, совершенствованию научно-методической подготовки классных руководителей. Руководителям ШМО классных руководителей следует учесть эти недостатки при планировании работы на следующий учебный год.

Вопросы воспитательной работы рассматривались

на совещаниях при директоре: Итоги летней оздоровительной работы и пятой трудовой четверти; Работа педагогического коллектива по формированию культуры поведения на дорогах. Итоги месячника по профилактике ДДТ; Итоги работы по профилактике преступлений и правонарушений среди подростков за девять месяцев 2018 года; Работа классных руководителей, учителей-предметников, с руководителями объединений внеурочной занятости, доп. образования по духовно-нравственному воспитанию учащихся; Состояние работы по формированию здорового образа жизни. Реализация региональной программы «Основы здорового образа жизни»; Проверка учета и хранения прекурсоров наркотических средств, психотропных веществ за 2018 год; Итоги работы педагогического коллектива по профилактике преступлений и правонарушений среди подростков за 2018 год; Деятельность классного руководителя по профилактике асоциального поведения учащихся. Реализация целевой программы (школьной) по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних «Сделай правильный выбор!»; Реализация

целевой программы (школьной) по профилактике наркотической, алкогольной зависимости и табакокурения среди учащихся «Линия Жизни»; Мониторинг эффективности деятельности классных руководителей; Итоги работы объединений внеаудиторной занятости и дополнительного образования; Проверка учета и хранения прекурсоров наркотических средств, психотропных веществ (январь-май 2019 г.)
на совещаниях при заместителях директора: Комплектование объединений внеурочной занятости, дополнительного образования. Рабочие программы, календарно-тематическое планирование, журналы; Анализ планов воспитательной работы классных руководителей; Мониторинг изучения уровня воспитанности учащихся на начало учебного года; Итоги работы педагогического коллектива в осенние каникулы; Итоги новогодних праздников и зимних каникул; Анализ работы классных руководителей 5 классов по формированию классного коллектива в период адаптации; Документальное обеспечение воспитательного процесса (раб. блокнот, календарный план, журнал по технике безопасности); О системе работе классных руководителей с родителями учащихся; Подготовка к пятой трудовой четверти и организация летней оздоровительной работы; Выполнение программы «Безопасность на дорогах» по профилактике детского дорожного травматизма.

В настоящее время весомое значение приобретает дополнительное образование учащихся – кружки, спортивные секции, творческие объединения. Воспитательная система лицея ориентирована на активное включение учащихся в различные виды внеурочной деятельности.

В 2018/2019учебном году на базе лицея работало 70 кружков, секций с охватом 97 % из общего числа школьников(2015/2016 уч. год-97%,2016/2017 уч. год-97%,2017/2018 уч. год-97%).В том числе

- учащихся 1-4 кл. - 100% (2015/2016 уч. год-100%,2016/2017 уч. год 100%,2017/2018 уч. год 100%);
- учащихся 5-9 кл. –96 % (2015/2016 уч. год-96%,2016/2017 уч. год-97%,2017/2018 уч. год 96%);
- учащихся 10-11 кл. – 83% (2015/2016 уч. год-88%,2016/2017 уч. год-88 %,2017/2018 уч. год -88%)

Работа кружков была организована по следующим направлениям: спортивное 3/80 чел., хореографическое 3/240 чел., вокальное 10/420 чел., правовое 4/80 чел., декоративно-прикладное 6/120 чел., техническое 4/80 чел., эколого-краеведческое 3/60 чел., предметное 5/300 чел., проектная деятельность 3/60 чел., социально – педагогическое 5/140 чел., культурологическое 4/80 чел., школьное самоуправление 2/160 чел., волонтёрское движение 1/20 чел., школьная пресса 2/40 чел., патриотическое4/80 чел., военно – патриотическое 1/20 чел.